

ACTA DE LECTURA DE VEREDICTO

PROYECTOS PREMIADOS

CONCURSO INTERNACIONAL DE DISEÑO DE PABELLONES LÚDICO- EDUCATIVOS EN ESPACIOS PÚBLICOS DE LA CIUDAD DE QUITO

XXV Bienal Panamericana de Arquitectura de Quito

DM, Quito, 19 de mayo de 2026

Según sesión llevada en la ciudad de Quito, a los 12 días del mes de mayo del año 2026, se reúnen de manera virtual, los miembros de Jurado Internacional conformados por los equipos de arquitectos:

1. **TRAMA:** Arquitectos Evelia Peralta y Rómulo Moya (Ecuador)
2. **I+D+A ESTUDIO DE ARQUITECTURA:** Arquitectos Verónica Rosero y Néstor Llorca (Ecuador)
3. **BARCLAY & CROUSSE ARQUITECTURA:** Arquitectos Sandra Barclay y Jean Pierre Crousse (Perú)
4. **HEVIA POBLETE ARQUITECTOS:** Arquitectos Guillermo Hevia y Catalina Poblete (Chile)
5. **JUAN JOSÉ CASTELLÓN XMADE:** Arquitecto Juan José Castellón (España – Suiza)

para proceder a determinar las propuestas premiadas en el mencionado concurso.

Antecedentes:

Se recibieron 146 propuestas de las cuales el Jurado paso a evaluar un número de 102 que cumplieron todos los requerimientos determinados en las bases de concurso.

Contexto General:

El compromiso de los miembros del Jurado inició el 29 de abril con la propuesta de un cronograma para proceder con la evaluación a las propuestas entregadas, consolidando los criterios de evaluación a fin de seleccionar los proyectos premiados para los nueve pabellones del Concurso Internacional de Diseño de Pabellones Lúdico-Educativos en

Espacios Públicos de la Ciudad de Quito, de la XXV Bienal Panamericana de Arquitectura de Quito.

El Jurado se instala en sesión permanente.

La metodología utilizada combinó evaluación individual previa, discusión colectiva comparativa, análisis contextual de cada sitio, revisión de factibilidad técnica y operativa, y valoración conceptual y urbana de las propuestas.

Principales Criterios de Evaluación:

Los criterios de evaluación se establecieron en las bases del concurso anotadas como anexo 5, donde el jurado recibió la información y sus anexos, además se establecieron de manera conjunta los siguientes criterios generales:

1. Coherencia conceptual con el eje “Prohibido No Tocar”
2. Claridad de la propuesta arquitectónica
3. Capacidad del pabellón para construir espacio público de calidad
4. Pertinencia urbana y diálogo con el entorno
5. Calidad espacial, estructural, material y constructiva
6. Capacidad lúdica, pedagógica y sensorial
7. Inclusión, accesibilidad y diversidad de usos
8. Viabilidad técnica, económica y de montaje
9. Innovación, adaptación y sostenibilidad

Una vez en sesión permanente, los miembros del jurado, establecieron adicionalmente criterios complementarios para una ponderación más detallada del juzgamiento de cada uno de los proyectos participantes donde se tome en cuenta además otros criterios de evaluación como:

- **Carga curatorial.**- El proyecto debe responder al planteamiento temático de la XXV Bienal Panamericana de Arquitectura de Quito, no solo ser **formalmente sólido**, sino que
- **más allá del objeto.**- Se valoran proyectos que activan procesos o relaciones, no solo los que producen una forma lograda.

Consideraciones del jurado:

- **Contexto urbano.** Consciencia del lugar: cómo el proyecto dialoga con su entorno y no podría ser igual en otro sitio.
- **Temporalidad.** Permanente o efímero, lo importante es que la duración sea una decisión coherente con las intenciones.
- **Dinámicas de uso.** ¿El proyecto habilita usos activos y apropiables, o define un programa cerrado y estático?



BAQ

BIENAL
PANAMERICANA
DE ARQUITECTURA
DE QUITO

XXV BIENAL de
ARQUITECTURA
de QUITO

PROHIBIDO NO TOCAR

- **Diversidad.** Se plantea la pregunta si se debe privilegiar la diversidad (se ha enfatizado en la cuestión técnico-construktiva). Los criterios son relativamente divergentes.
- **Potencia conceptual.** Discusión sobre la valoración de ideas que trascienden el caso particular.
- **Calidad sobre materialidad.** Se resalta la importancia de premiar calidad de proyectos por encima de la diversidad material.
- **Considerar la factibilidad constructiva** sin que se altere la idea inicial al momento de ser ejecutado.

Proceso de evaluación

- Es importante evaluar con la síntesis de proyectos considerados. Observar cada proyecto antes de debatir categorías abstractas.
- Pesos propios. Cada evaluador explicita sus énfasis al inicio; no hay fórmula única. Se valora la riqueza de múltiples enfoques en un jurado diverso.
- Hacer breve introducción de cada sitio por parte de evaluadores locales antes de entrar en la discusión de cada proyecto.

De esta manera se da el veredicto en cada una de las categorías analizadas:

1. Pabellón categoría Internacional BOULEVARD 24 de MAYO- SEBASTIÁN de BENALCÁZAR:

El jurado seleccionó como:

TERCER PREMIO al proyecto codificado como **H-IBV-BR-148834**

SEGUNDO PREMIO al proyecto codificado como **H-IBV-PR-620884**

PRIMER PREMIO la propuesta codificada como **H-IBV-EC-113233**

El jurado seleccionó por unanimidad como primer lugar esta propuesta, destacando la capacidad de síntesis, su relación con la pendiente del terreno, la activación del vacío urbano y su capacidad simbólica, el lugar tiene mucho que contar. Se plantea desarrollar con más detalle los aspectos programáticos del proyecto para favorecer las actividades y usos de este espacio colectivo.

2. Pabellón BOULEVARD 24 de MAYO – GARCÍA MORENO:

TERCER PREMIO al proyecto codificado como **H--EC-550325**

SEGUNDO PREMIO al proyecto codificado como **H--EC-880004**

PRIMER PREMIO la propuesta codificada como **H--EC-2022**

Se valoraron especialmente propuestas relacionadas con sistemas ambientales, vegetación, el agua, la bruma, contraste interesante que trae el tema de la infraestructura urbana a colación, estructura de cubierta ligera que genera sombra desde la participación activa de la comunidad y reinterpretaciones contemporáneas del paisaje urbano quiteño.

3. Pabellón PLAZA DEL MONASTERIO DEL CARMEN ALTO:

MENCIÓN DE HONOR al proyecto codificado como **H--EC-826508**.

PRIMER PREMIO la propuesta codificada como **H--EC-926429**,

El proyecto tiene una íntima relación con una importante vocación y carácter religioso de la población del centro histórico de la ciudad de Quito a la vez que incorpora la luz, tiene una gran síntesis, lo hace con mucha gracia, con mucha creatividad.

4. Pabellón PLAZA DE SANTA CLARA:

MENCIÓN DE HONOR al proyecto codificado como **H--EC-463503**

PRIMER PREMIO la propuesta codificada como **H--EC-719914**,

La proyección que tiene de estar construido con espejos genera un ambiente de relación con todo el entorno, más dinámico y con la idea de los reflejos podría ser muy lúdico.

5. Pabellón PLAZA DE SAN MARCOS:

MENCIÓN DE HONOR al proyecto codificado como **H--EC-337693**



PRIMER PREMIO la propuesta codificada como **H--EC-205048**,

Se recalca los méritos de crear un nuevo recorrido de toda la plaza por encima de las áreas de jardineras existentes, para no pisar el césped. Por la población infantil que el sector tiene, puede aportar temas lúdicos.

6. Pabellón categoría Internacional PARQUE LA ALAMEDA:

MENCIÓN DE HONOR al proyecto codificado como **H--PY-52650**

TERCER PREMIO al proyecto codificado como **H--CL-494467**

SEGUNDO PREMIO al proyecto codificado como **H--EC-75948**

PRIMER PREMIO la propuesta codificada como **H--ES-16994**

Se recalca el hecho que este proyecto tiene un alto nivel de síntesis estética, escultórica y funcional que convoca, una escala de acuerdo con la del parque, posee una carga lúdica importante, además se acota que, con una sola pieza relativamente pequeña, que no interrumpe el sitio, justamente por la escala local, tiene otras posibilidades para múltiples edades, incluso para otro tipo de eventos, este plato sugerente tiene mucho potencial.

7. Pabellón BIBLIOTECA NACIONAL EUGENIO ESPEJO:

PRIMER LUGAR la propuesta codificada como **H--EC-669806**

El proyecto, se ubica con elegancia y ligereza en el sitio propuesto. Su geometría y dinamismo permiten una relación fluida con el entorno y se aprecia el diálogo que establece con las vistas y topografía del lugar, así como un programa centrado en la lectura y el juego. La estructura modular de madera plantea un sistema constructivo ligero, viable y efectivo.

8. Pabellón categoría Estudiantes PARQUE EL EJIDO:

MENCIÓN DE HONOR al proyecto codificado como **H--EC-129474**

TERCER PREMIO al proyecto codificado como **H--EC-814759**

SEGUNDO PREMIO al proyecto codificado como **H--EC-640152**



PRIMER PREMIO la propuesta codificada como **H--EC-796744**

El proyecto plantea una respuesta inteligente a un contexto urbano complejo, transformando un lugar residual en una experiencia singular y atractiva. Los periscopios añaden un aspecto lúdico y junto a los recorridos propuestos y la capacidad del pabellón para captar agua de lluvia, añaden una dimensión dinámica y sensorial al proyecto.

9. Pabellón categoría Estudiantes PLAZA GABRIELA MISTRAL:

MENCIÓN DE HONOR al proyecto codificado como **H--EC-596742**

TERCER PREMIO al proyecto codificado como **H--EC-283798**

SEGUNDO PREMIO al proyecto codificado como **H--EC-533765**

PRIMER PREMIO la propuesta codificada como **H--EC-407229**

El proyecto reivindica el papel activo y transformador de la arquitectura a través de la actividad humana. De este modo integra el cambio y el movimiento como protagonistas de la intervención a través de una interpretación del muro estereotómico y la cubierta tectónica. Se materializa como un sistema estructural y poroso, la cubierta textil filtra la lluvia y la luz como material sensorial y termodinámico en diálogo con el espacio público.

Conclusiones:

En reunión con los miembros del jurado y la secretaria se establecieron las siguientes conclusiones:

1. La arquitectura debía trascender el objeto físico y generar experiencias urbanas y colectivas.
2. Se privilegia el equilibrio entre concepto y viabilidad constructiva.
3. La relación con el contexto urbano y patrimonial de Quito fue determinante.
4. Se buscó diversidad entre los pabellones seleccionados para ofrecer experiencias urbanas distintas.

Recomendaciones Generales del Jurado:

- Evaluar cuidadosamente sistemas constructivos complejos.
- Priorizar soluciones de fácil mantenimiento y montaje.
- Verificar el comportamiento climático de elementos textiles, agua y vegetación.
- Potenciar propuestas con capacidad de apropiación ciudadana.
- Mantener el equilibrio entre innovación y viabilidad.

Además de las recomendaciones suscritas se adjunta un anexo de Recomendaciones a los Proyectos Premiados a fin de que sean acogidas en la etapa de Desarrollo técnico y Ajustes del Proyecto mencionada en las bases del concurso que va desde el 20 de mayo al 30 de junio 2026.

Observaciones Finales

La reunión evidenció un jurado plural con enfoques técnicos, urbanos y conceptuales complementarios. El consenso final priorizó la pertinencia urbana, la experiencia ciudadana, la viabilidad y la capacidad simbólica de las propuestas.

COMENTARIOS Y REFLEXIONES:

Acerca del tema de la gestión y del mantenimiento, es importante reconocer que la percepción sobre las actividades de la gente es mirada como un elemento que generalmente genera caos. Por otra parte, a nivel de reflexión, se plantea entender a los ciudadanos y hacerles corresponsables de generar ciudad, porque de alguna manera asumir que la gente, no se comporta, es también de algún modo admitir que no hay una manera única de que todos, como ciudadanos nos comportemos.


Reconocemos que la responsabilidad del cuidado, del mantenimiento de la belleza y del respeto por nuestro entorno urbano, es un tema de la gestión. Entonces, ya estamos hablando de quién se responsabilizaría, como si la gente no se fuera a responsabilizar, que posiblemente sea la realidad, pero, en la arquitectura también tiene que haber una parte de provocación o de reflexión. A lo mejor, se puede hacer de una manera más sencilla. A lo mejor no podemos dejar un aspecto del proyecto que realmente la gente tenga que cuidarlo, que tenga que mantenerlo, que tenga una planta o tengan que regar.

Lo que es parte de este tiempo y del proceso en el que el pabellón sea ocupado, es que la interacción que tenga, lleve implícito el respeto por la arquitectura, por el espacio

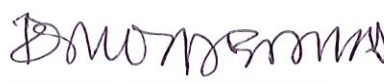
público, por los lugares de encuentro. No es solo una opinión, es casi una ilusión, podríamos decir, también, porque este equipo de miembros del Jurado cree que hay iniciativas al respecto alrededor del mundo. Esto viene ya desde un nivel político, no de cómo podemos cambiar las ciudades a nivel de gestión, también, hay iniciativas que convocan al ciudadano a hacerse cargo y a educarse en esta trascendente cultura al civismo.

Para constancia de lo actuado firman los miembros del Jurado,

TRAMA:



Arq. Evelia Peralta
JURADO



Arq. Rómulo Moya
JURADO

ESTUDIO DE ARQUITECTURA I+D+A:




Arq. Verónica Rosero
JURADO



Arq. Néstor Llorca
JURADO

ESTUDIO BARCLAY & CROUSSE ARQUITECTURA:

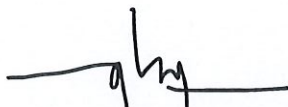


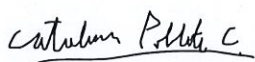
Arq. Jean Pierre Crousse
JURADO



**XXV BIENAL de
ARQUITECTURA
de QUITO**
PROHIBIDO NO TOCAR

ESTUDIO HEVIA POBLETE ARQUITECTOS:


Arq. Guillermo Hevia
JURADO

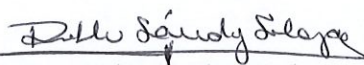

Arq. Catalina Poblete
JURADO

ESTUDIO XMADE JUAN JOSÉ CASTELLÓN:


Arq. Juan José Castellón
JURADO

Certifica,




Arq. Ruth Sánchez Salazar
SECRETARIA del JURADO

RECOMENDACIONES A PROYECTOS PREMIADOS FASE DE DESARROLLO TÉCNICO Y AJUSTES DEL PROYECTO

CONCURSO INTERNACIONAL DE DISEÑO DE PABELLONES LÚDICO-EDUCATIVOS EN ESPACIOS PÚBLICOS DE LA CIUDAD DE QUITO XXV Bienal Panamericana de Arquitectura de Quito

1. Pabellón categoría Internacional BOULEVARD 24 de MAYO- SEBASTIÁN de BENALCÁZAR:

PRIMER PREMIO la propuesta codificada como **H-IBV-EC-113233**

Desarrollar con más detalle los aspectos programáticos del proyecto para favorecer las actividades y usos de este espacio colectivo.

2. Pabellón BOULEVARD 24 de MAYO – GARCÍA MORENO:

PRIMER PREMIO la propuesta codificada como **H--EC-2022**

El proyecto deberá resolver en detalle la integración de la infraestructura de agua para garantizar sus aspectos climáticos, así como un mantenimiento razonable a lo largo del tiempo.

3. Pabellón PLAZA DEL MONASTERIO DEL CARMEN ALTO:

PRIMER PREMIO la propuesta codificada como **H--EC-926429**

El proyecto plantea la integración de sensores para activar la luz a través del movimiento. Esto plantea diferentes retos a nivel de instalación, uso y mantenimiento, así como, su funcionamiento durante el día y la noche.

4. Pabellón PLAZA DE SANTA CLARA:

PRIMER PREMIO la propuesta codificada como **H--EC-719914**

Ya que el proyecto se basa en aspectos sensoriales como el tacto, la vista y el olfato, las decisiones técnicas relativas a la materialidad y calidades de acabado resultarán fundamentales. Se evidencia un problema en el remate, del cilindro, se puede simplificar la estructura y mantener el espejo en movimiento como protagonista.



5. Pabellón PLAZA DE SAN MARCOS:

PRIMER PREMIO la propuesta codificada como **H--EC-205048**

El proyecto plantea diversos retos técnicos, estructurales y de adecuación urbana al sitio que deberán justificarse para demostrar su viabilidad constructiva.

6. Pabellón categoría Internacional PARQUE LA ALAMEDA:

PRIMER PREMIO la propuesta codificada como **H--ES-16994**

Ninguna.

7. Pabellón BIBLIOTECA NACIONAL EUGENIO ESPEJO:

PRIMER PREMIO la propuesta codificada como **H--EC-669806**

Ninguna.

8. Pabellón categoría Estudiantes PARQUE EL EJIDO:

PRIMER LUGAR la propuesta codificada como **H--EC-796744**

El Jurado propone simplificar la estructura del telescopio.

9. Pabellón categoría Estudiantes PLAZA GABRIELA MISTRAL:

PRIMER LUGAR la propuesta codificada como **H--EC-407229**

Ninguna.

ASPECTOS DE ORDEN GENERAL

Por último, se emite la acotación general sobre la construcción de los pabellones ganadores:

Todos se pueden construir sin muchos grados de complejidad. Probablemente puede haber situaciones de disponibilidad de materiales, secciones, si la piedra es un poco



**XXV BIENAL de
ARQUITECTURA
de QUITO**
PROHIBIDO NO TOCAR

más grande o menos o menos grande. Yo, sin considerar los presupuestos y comparándolos con Chile, que me imagino que, es parecido, pienso que 40.000 USD por pabellón, es mucho dinero. Creo que los presupuestos de todos los proyectos deberían andar muy, muy, muy sobrados de presupuesto.

Nos imaginamos que la invitación de la XXV Bienal Panamericana de Quito de este concurso de Pabellones es también para transformar los lugares y creo que eso lo estamos considerando en los nueve proyectos que estamos escogiendo. El que es un umbral de acceso a la iglesia, lo cambia, el que son estos como farolitos frente al convento, a la iglesia, cambia esa plaza y esa plaza ya no se puede usar como se usa actualmente. O sea, no se podría jugar voleibol en esa plaza, por ejemplo. Entonces, yo creo que eso lo estamos haciendo en todo y es parte de lo que tiene el riesgo siempre de construir y, digamos que será el tiempo el que determinará si fueron proyectos exitosos o si fueron proyectos que no funcionaron tan bien, pero me imagino que se corre un buen riesgo, a mi modo de ver, que asume la Bienal de Arquitectura, de transformar los espacios en un lapso de tiempo.

